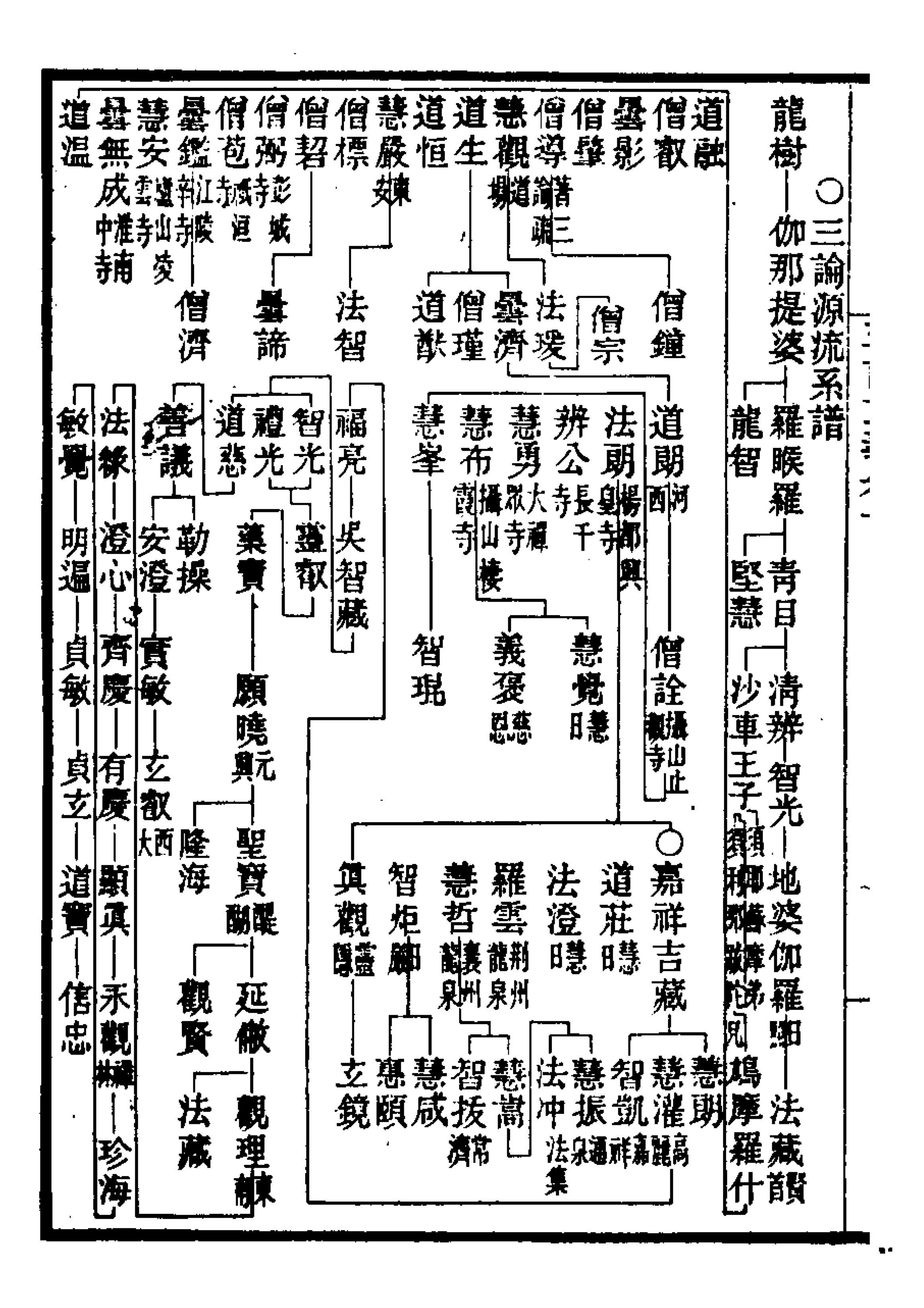
三論玄義



○三論源流系譜
龍樹
伽那提婆
羅睺羅
青目
清辨
智光
地婆伽羅
法藏
龍智
堅慧
沙車王子
鳩摩羅什
道融
僧叡
曇影
僧肇
僧導
慧觀
道生
道恒
慧嚴
僧標
僧詔
僧弼
僧苞
曇鑑
慧安
曇無成
道溫
僧鍾
僧宗
法瑗
曇濟
僧瑾
道猷
法智
曇諦
僧濟
道朗
法朗
辨公
慧勇
慧布
慧峯
僧詮
慧覺
義褒
智琨
福亮
智藏
智光
禮光
道慈
善議
勤操
安澄
靈叡
藥寶
實敏
願曉
玄叡
聖寶
隆海
延徹
觀賢
觀理
法藏
嘉祥吉藏
道莊
法澄
羅雲
慧哲
智炬
眞觀
慧朗
慧灌
智凱
慧振
法沖
慧嵩
智拔
慧威
惠頤
玄鏡
法緣
澄心
齊慶
有慶
顯眞
永觀
珍海
敏覺
明遍
貞敏
貞玄
道寶
信忠

三論玄義卷上

隋慧日道場沙門吉藏奉　命撰

總序宗要。開爲二門。一通序大歸。二別釋衆品。

有二。一破邪。二顯正。

夫適化無方。陶誘非一。考聖心以息患爲主。統教意以通理爲宗。但九十六術。棲火宅爲淨道。五百異部縈見網爲泥洹。遂使鹿苑坵墟。鷲山荆棘。善逝以之流慟。薩埵所以大悲。四依爲此而興。三論由斯而作。但論雖有三義。唯二轍。一曰顯正。二曰破邪。破邪則下拯沈淪。顯正則上弘大法。故振領提綱。理唯斯二

也。但邪謬紛綸。難可備序。三論所斥。略辨四宗。一摧外道。二折毘曇。三排成實。四呵大執。問。以何義故偏斥衆師。答。論主究其原盡其理也。一源不究。則戲論不滅。毫理不盡。則至道不彰。以無源不究。羣異乃息。無理不盡。玄道始通。是以斯文偏排衆計。問。既無法不究。無言不盡。應徧排羣異。何故但斥四宗耶。答。初一爲外。後三爲內。內外並收。毘曇明有。成實辨空。空有俱攝。斯二爲小。方等稱大。大小該羅。略洗四迷。則紛累都盡耳。問。此之四執。優降云何。答。外道不達二空。橫存人法。毘曇已得無我。而執法有性。跋摩具辨

二空而照猶未盡。大乘乃言究竟。但封執成迷。自淺至深四宗階級。問。外道邪言可得稱破。餘爲內教何得亦破。答。總談破顯。凡有四門。一破不收。二收不破。三亦破亦收。四不破不收。言不會道。破而不收。說必契理。收而不破。學教起迷。亦破亦收。破其能迷之情。收取所惑之教。諸法實相。言忘慮絕。實無可破。亦無可收。泯上三門。歸乎一相。照斯四句。破立皎然。自此以來。總明申破。從此已去。別斥四宗。

所言摧外道者。夫至妙虛通。目之爲道。心遊道外。故名外道。外道多端。略陳其二。一天竺異執。二震旦衆

師。

總論西域九十六術。別序宗要。則四執盛行。一計邪因邪果。二執無因有果。三立有因無果。四辨無因無果。問。云何名爲邪因邪果。答。有外道云。大自在天能生萬物。萬物若滅。還歸本天。故云自在天若瞋。四生皆苦。自在若喜。則六道咸樂。然天非物因。物非天果。葢是邪心所畫。故名邪因邪果。（自在既爾。七計例然。）難曰。夫善招樂報。惡感苦果。葢是交謝之宅。報應之場。以不達義理。故生斯謬。又夫人類生人。物類生物。人類生人。則人還似人。物類生物。物還似物。葢是相生之道也。

而謂一天之因產萬類之報豈不謬哉。問。云何名爲無因有果。答。復有外道窮推萬物無所由籍故謂無因而現覩諸法當知有果。例如莊周魍魎問影影由形有。形因造化造化則無所由。本旣自有卽末不因他是故無因而有果也。問。無因自然此有何異。答。無因據其因無。自然明乎果有。約義不同猶是一執。難曰。夫因果相生猶長短相形。旣其有果何得無因。如其無因何獨有果。若必無因而有果者則善招地獄惡感天堂。問曰。有人言。自然有因。自然無因。萬化不同皆自然有故無同前過。答曰。葢未審察之故生斯

謬。如其精究理必不然。夫論自者謂非他爲義。必是因他則非自矣。故自則不因。因則不自。遂言因因而復自。則義成桙楯。問。云何名爲有因無果。答。斷見之流唯有現在更無後世。類如草木盡在一期。難曰。夫神道幽玄。慧人多昧。義經丘而未曉。理涉旦而猶昏。唯有佛宗乃盡其致。經云。如雀在瓶中。羅縠覆其口。縠穿雀飛去。形壞而神走。匡山慧遠釋曰。火之傳於薪。猶神之傳於形。火之傳異薪。猶神之傳異形。前薪非後薪則知指窮之術妙。前形非後形則悟情數之感深。不得見形朽於一生。便謂識神俱喪。火窮於一木。

乃曰終期都盡矣。問曰。後學稱黃帝之言曰。形雖靡而神不化。乘化至變無窮。雖未彰言三世。意已明未來不斷。問。云何名爲無因無果。答。既撥無後世受果。亦無現在之因。故六師云。無有黑業無有黑業報。無有白業無有白業報。四邪之間。最爲尤弊。現在斷善。後生惡趣。問。斯之紛謬。起自何時。答。釋迦未興。盛行天竺。能仁既出。殄斯謬計。佛滅度後。柯條更繁。龍樹後興。重加剪伐。

次排震旦衆師。一研法。二覈人。問曰。天竺四術既是外言。震旦三玄。應爲內教。答。釋僧肇云。每讀老子莊

周之書因而歎曰美則美矣然期神冥累之方猶未盡也後見淨名經欣然頂戴謂親友曰吾知所歸極矣遂棄俗出家羅什昔聞三玄與九部同極伯陽與牟尼抗行乃喟然歎曰老莊入玄故應易惑耳目凡夫之智孟浪之言言之似極而未始詣也推之似盡而未誰至也略陳六義明其優劣外但辨乎一形內則朗鑒三世外則五情未達內則說六通窮微外未卽萬有而爲太虛內說不壞假名而演實相外未能卽無爲而遊萬有內說不動眞際建立諸法外存得失之門內冥二際於絶句之理外未境智兩泯內則

緣觀俱寂。以此詳之。短羽之於鵬翼。坎井之於天池。未足喻其懸矣。秦人疑其極。吾復何言哉。問。伯陽之道。道曰太虛。牟尼之道。道稱無相。理源旣一。則萬流並同。什肇抑揚。乃謟於佛。（此王弼舊疏以無爲爲道體。）答。伯陽之道。道指虛無。牟尼之道。道超四句。淺深旣懸。體何由一。蓋是子佞於道。非余謟佛。問。牟尼之道。道爲眞諦。而體絕百非。伯陽之道。道曰杳冥。理超四句。彌驗體一。矣有淺深。（此梁武帝新義。用佛經以眞空爲道體。）答。九流統攝。七略該含。雖辨有無。未明絕四。若言老教亦辨雙非。蓋以砂糅金。同盜牛之論。（周弘政、張機並斥老有雙非之義也。）覈人第二問。

佛名大覺老曰天尊人同上聖法俱妙極苟欲存異將非杜不二之玄門傷得一之淵府哉蓋是道士用三洞靈寶等經立義答悉達處宮方紹金輪聖帝能仁出俗遂爲三界法王老爲周朝之柱史淸虛是九流之派子若欲令人一法同何異塠阜共安明等高螢燭與日月齊照問同人者之五情異人者之神明迹爲柱史本實天尊據實而談齊之一貫答漢書亦顯品類以伯陽爲賢何晏王弼稱老未及聖設令孔是儒童老爲迦葉雖同聖迹聖迹不同若圓應十方八相成佛人稱大覺法名出世小利卽生人天福善大益卽有三乘

賢聖。如斯之流。爲上迹也。至如孔稱素王。說有名儒。老居柱史。談無曰道。辨益卽無人得聖。明利卽止在世間。如此之類。爲次迹矣。

折毗曇第二。一立宗。二破斥。有薩衞門人序其宗曰。阿毘曇者。名無比法。無漏慧根。會理隔凡。其功冠絕。故云無比。超四執之外。越三界之表。羣聖之所讚歎。六道之所歸崇。敢有抗言。當屈之以理。問。夫欲立理。先須序宗源。未知毘曇凡有幾種。答。部類甚多。略明其六。一者。如來自說法相毘曇盛行天竺。不傳震旦。二者。鞞極亞聖名舍利弗。解佛語故。造阿毘曇凡二

十卷傳來此土三者佛滅度後三百餘年有三明六通大阿羅漢姓迦旃延造八犍度凡二十卷傳來此土所言八者一雜二使三智四業五大六根七定八見言犍度者翻之為聚以其八義各有部類目之為聚也四者六百年間有五百羅漢是旃延弟子於北天竺共造毗婆沙釋八犍度毗婆沙者此云廣解於西涼州譯出凡有百卷值兵火燒之唯六十卷現在止解三犍度也五者七百餘年有法勝羅漢嫌婆沙太博略撰要義作二百五十偈名阿毗曇心凡有四卷亦傳此土六者千年之間有達磨多羅以婆沙太

博。四卷極略。更撰三百五十偈。足四卷合六百偈。名
為雜心也。其間復有六分毘曇釋論云。目連和須密
及餘論師。共造。並不傳此土。唯衆事分毘曇是六內
之一。此土有之。復有甘露味毘曇二卷。未詳作者。並
傳此土。毘曇雖部類不同。大宗明見有得道也。破斥
第二。凡有十門。一乖至道。二扶衆見。三違大教。四守
小筌。五迷自宗。六無本信。七有偏執。八非學本。九蔽
眞言。十喪圓旨。蓋無比之名有餘。所明之理不足。非
但遠乖方等。亦近迷三藏。略舉十門。顯其虛實。乖至
道者。夫道之為狀也。體絕百非。理超四句。言之者失

其眞知之者反其愚有之者乖其性無之者傷其體故七辨輟音五眼冥照釋迦掩室淨名杜口豈可以有而爲道哉第二扶衆見然道實非有遂言見有得道乃是見有非見道也故淨名云法名無染若染於法乃是染著非求法也又夫見有者名爲有見非見道矣故法華云入邪見稠林若有若無等依止此諸見具足六十二問若執有無此有何失答正觀論云淺智見諸法若有若無等是則不能見滅見安隱法於彼有大過矣第三違大教思益經云於未來世有惡比丘說有相法得成聖道佛垂此勅懸誠將來既

曰惡人。理是邪說違背大教宜須破之。第四守小筌。
夫爲未識源者。示之以流。令尋流以得源。未見月者。
示之以指。令因指以得月。窮流則唯是一源。亡指則
但是一月。蓋是如來說小之意也。而毘曇之徒。執固
小宗。不趣大道。守筌喪寶。故造論破之。第五迷自宗。
諸聖弟子。有所述作。本爲通經。而阿含之文。親說無
相。故善吉觀法空而悟道。身子入空定而佛歎。阿毘
曇人。但明見有。故自迷本宗。第六無本信。文殊問經
云。十八及本二。皆從大乘出。無是亦無非。我說未來
起。十八者。謂十八部異執也。及本二者。根本唯二部。

一大衆部。二上座部。而阿毘曇是十八部內薩婆多部。從大乘出。即大爲小本。而執小之流。鬪大乘不信。是以破之。問。何以知執小之人。不信大法耶。答。智度論云。旃延弟子答龍樹云。我聞大乘。心不都信。故外國執小乘者。與學大乘人。分河飲水。第七有偏執。大集經云。雖有五部。並不妨如來法界及大涅槃。而阿毘曇人。保執自宗。排斥他說。便違法界。拒大涅槃。累障既深。宜須傷歎。第八非學本。大品經云。欲知四緣當學般若。外人問龍樹云。欲學四緣。應學毘曇。云何乃學般若。論主答曰。初學毘曇。似如可解。轉久推求

則成邪見。問曰。學毘曇云何乃成邪見。答。若言四緣生諸法者。誰復生於四緣。若四緣更從他生則他復從他。如是無窮。若其四緣自然而有。不從他生者。萬物亦應不由四緣。當墮無因。故從則無窮。窮則無因。由此二門。則不信因果。故久學毘曇成於邪見。第九蔽眞言。大集經云。甚深之義不可說。第一義諦無聲字。陳如比丘於諸法。獲得眞實之知見。本起經云。頞鞞沙門。卽五人之一。爲身子說偈云。一切諸法本因緣空無主。息心達本源。故號爲沙門。身子聞之。卽得初果。尋大小二經。皆明見空成聖。而阿毘曇謂觀有

得道故隱覆眞言。第十喪圓旨。涅槃經云。欲令衆生深識眞諦。是故如來宣說於俗。若使衆生不因俗諦而識眞者。諸佛如來終不說俗。毘曇之流。雖知俗有。不悟眞空。既惑眞空。亦迷俗有。是故眞俗二俱並喪。

排成實第三。一立義。二破斥。有訶梨跋摩高足弟子序其宗曰。成實論者。佛滅度後。九百年內有訶梨跋摩。此云師子鎧之所造也。其人本是薩婆多部鳩摩羅陀弟子。慨其所釋近在名相。遂徙轍僧祇。大小兼學。鑽仰九經。澂汰五部。再卷邪霧。重舒慧日。於是道振罽賓。聲流赤縣。成是能成之文。實謂所成之理。二

百二十品。十六卷文。四諦建章。五聚明義。說既精巧。歸衆若林。問。跋摩既排斥八犍。陶汰五部。成實之宗。正依何義。答。有人言。擇善而從。有能必錄。弃衆師之短。取諸部之長。有人言。雖復斥排𣫍異。正用曇無德部也。檢俱舍論經部之義。多同成實。破斥第二問。成實爲是小乘之論。爲是大乘。爲含大小。答。有人言。是大乘也。有人言。是小乘。有人言。探大乘意以釋小乘。具含大小。夫珉玉精麤。盖是耳目所覩。尚有昏明殊鏡。況妙道眞僞。言忘慮絕。豈易識哉。今以十義證則明

是小乘非大乘矣。一舊序證。二依論徵。三無大文。四有條例。五迷本宗。六分大小。七格優降。八無相卽。九傷解行。十檢世人。昔羅什法師翻成實論竟。命僧叡講之。什師沒後。叡公錄其遺言。製論序云。成實論者。佛滅度後八百九十年。罽賓小乘學者之匠。鳩摩羅陀上足弟子訶梨跋摩之所造也。其論云。色香味觸。實也。地水火風。假也。精巧有餘。明實不足。推而究之。小乘內之實耳。比於大乘。雖復龍燭之於螢燿。未足喻其懸矣。或有人言。此論明於滅諦。與大乘均致。羅什聞而歎曰。秦人之無深識。何乃至此乎。吾每疑其

普信大乘者。當知悟不由中。而迷可識矣。成實是羅什所翻。僧叡爲講論之始。後學不應孤負前匠。依論徵第二。成實文云。諸比丘異論種種。佛皆聽。故我欲正論三藏內實義。訶梨自云正論三藏。故知成實理是小乘。若言斯論亦明大者。過在門人。非跋摩之咎。問。何以知三藏是小乘耶。答。法華云。亦不親近小乘三藏學者。恐大照未圓。小法容染。故智形宜隔。行止勿共。誡於大士。勿親近小人。則知三藏非大乘矣。智度論云。迦葉阿難結集三藏。文殊彌勒集大乘藏。外人問云。何故不於三藏內集大乘耶。論主答云。小乘

不受大。不應小內而集大。以此推之。但是小乘耳。無大文第三。原夫作論。皆引佛言。如龍樹釋大。而還引大經。訶梨解小。經唯將小證。二百二品。並採四阿含。十六卷文。竟無方等。以此詳之。卽可知矣。有條例第四。問。若成實釋小。不許兼明於大。亦應三論解大。不應兼明於小。答。義有條例。不應相濫。佛經有二。一者小乘。二者方等。若明大乘。必兼辨小。若辨小乘。不兼明大。故大乘經初有小乘衆。小乘經首無菩薩僧。示大能包小。小不含大。佛經旣爾。在論例然。大乘之論兼明小乘。小乘之論不兼明大。若弟子之論採大釋

小。如來之經義亦應然。則巨細互兼。何名大小。迷本宗第五問。成實論文盛辨生法二空。與大品明四諦平等義既無異。故知應是探大釋小。答。四阿含教內有二空。論明二空。則還釋三藏。云何乃言探大解小。又身子毘曇亦辨二空。而是小非大。訶梨之論義亦應同。問。身子毘曇亦探大釋小。與成實例同。彼既探大。則此非專小。答。身子所造還釋佛毘曇。佛說既是小乘。彼論寧言探大。分大小第六。問。小明一空。大辨二空。可有差別。既同。其二空大小何異。答。雖同辨二空。二空不同。略明四種。一者。小乘拆法明空。大乘本

性空寂。二者。小乘但明三界內人法二空。空義即短。大乘明三界內外人法並空。空義即長。三者。小乘但明於空。未說不空。大乘明空。亦辨不空。故涅槃云。聲聞之人。但見於空。不見不空。智者見空及以不空。空者一切生死。不空者謂大涅槃。四者。小乘名為但空。謂但住於空。菩薩名不可得空。空亦不可得也。故知雖明二空。空義有異。故分大小。格優降第七。龍樹釋般若累教品云。善吉觀生法二空。欲比菩薩二空。譬如毛孔之空比十方空。即小空為淺。大空為深。成實所明。但是聲聞空。非大士所得耳。無相即第八。法華

信解品云。四大聲聞自述所得空云。我等長夜修習空法。無生無滅。無小無大。無漏無爲。於佛智慧不生貪著。成實所辨。與此全同。故知非大也。問何以知然。答。法華之文。辨聲聞證空。不能卽空觀有。卽有觀空。故無相卽。成實所說亦無相卽。若明相卽應空有並觀。若空有並觀。與大乘何別。問。何以知小乘義無相卽耶。答。釋論云。小乘內不明生死卽畢竟空。唯大乘乃說。故知爾也。傷解行第九。涅槃經云。若以聲聞辟支佛心言無布施是卽名爲破戒邪見。小乘人入於空觀。不見布施。破大乘行。故云破戒。破大乘解。故云

邪見。而成實明不見布施。是實法空。以為宗極。欲為大乘。勿起小心也。檢世人第十。秦弘始七年。天竺有刹利浮海至長安。聞羅什作大乘學。以正觀論等。詣而驗之。什公為其敷折。為項受絕歎不能已已。白什公曰。當以此明震暉天竺。何由蘊此摩尼乃在邊地。我在天竺聞諸論師深怪罽賓小乘學者鳩摩羅陀自稱朗月之照。偏智小才。非此喻也。而訶梨惜其師以才自傷。以智自病。故作此論。以辨有法之實。明其依實之假。故以成實為名。用天竺刹利之言驗之。跋摩師資皆小乘學也。爰至齊司徒文宣王。誠信三寶

每感嘉瑞以齊永明十年十月延請名德五百餘人於普弘寺敷講文宣王每以大乘經論爲履道之津涯正法之樞鍵而後生弃本崇末卽請諸法師抄此成實以爲九卷命周顒作序恐專弘小論癈大乘業自爾已後爰至梁武盛弘大乘排拆成實衆師不可具記問若以十義證成實爲小乘者與毘曇優劣云何答求那跋摩遺文偈云諸論各異端修行理無二偏執有是非達者無違諍又釋論云有四種門一者阿毘曇門二者空門三者昆勒門此云篋藏四者非空非有門不得般若方便學毘曇門則墮有見學於

空門則墮空見學昆勒門則墮亦空亦有見學非空非有門則墮愚癡論若得般若心無染著隨機適化通道利人無相違背而成實毘曇各執空有互相排斥障道增見皆失佛旨也問會空斷結方得道耳鑒有之心何能隔凡故知毘曇乖宗成實得理答若言見空成聖有不隔凡三藏教門應無得道釋迦小乘一化徒然虛設待成實後興方有大利豈可然乎問毘曇但明人空成實具明二空云何兩論無有優劣答於小乘內分三品一者俱不得二空如犢子部云四大和合有於眼法五陰和合別有人法此下根人

也。二者薩衛之流。但得人空。不得法空。爲次根人也。三者譬喻訶梨之流。具得二空。爲上根人也。約空義淺深。則毗曇爲小乘之劣。成實爲小內之勝也。問。釋論云。佛滅度後分爲二分。一但信人空。不信法空。二俱信人法二空。但應有二。何得分三。答。犢子入眞觀故。則見我空。出於俗諦。別有人體。龍樹約其入觀義邊。故但分二也。問。三論斥外道毗曇。斯事可爾。而龍樹前興。訶梨後出。時節遙隔。何由相破。答。俱令執著卽便被破。何論前後。若前論不破後迷。亦應古方不治今病。扁鵲之術。末世無益矣。問。若法勝訶梨著小

論以通三藏馬鳴龍樹作大教以弘方等巨細分流何俟相破答佛說小乘本爲詮大保冥之徒守指忘月經自斥之故論主依佛問有人言成實論採大釋小此有何過答上已明之必有此迷今當更迷採大釋小則小大不收進不馳於白牛退失駕於羊鹿騾論之言驗之久矣

呵大執第四初立宗次破斥有大乘師曰四術三玄並爲外教毘曇成實蓋是小乘明理不周在文不足既障大乘理宜須破自方等紘宗衆聖軌轍教稱滿字理曰無餘信之則獲福無邊毀謗招莫大之罪但

須伏膺甘露頂戴法橋不應破矣問必是夜光宜應頂受正恐多雜僞寶須陶汰之若謂無瑕可陳其要答大乘博奧不可具明統其樞鍵略標二意一者辨教莫出五時二者隔凡宗歸二諦言五時者昔涅槃初度江左宋道場寺沙門慧觀仍製經序略判佛教凡有二科一者頓教卽華嚴之流但爲菩薩具足顯理二者始從鹿苑終竟鵠林自淺至深謂之漸教於漸教內開爲五時一者三乘別教爲聲聞人說於四諦爲辟支佛演說十二因緣爲大乘人明於六度行因各別得果不同謂三乘別教二者般若通化三機

謂三乘通教三者淨名思益讚揚菩薩抑挫聲聞謂抑揚教四者法華會彼三乘同歸一極謂同歸教五者涅槃名常住教自五時已後雖復改易屬在其間教雖五時不出二諦三假爲俗四忘爲眞會彼四忘故有三乘賢聖破執第二前責五時次難二諦問既有五時云何分於大小答初一爲小後四爲大問道理爲有大乘爲無大耶如其有大則是有見若言無大何所立耶又若謂有大異小則有小異大名爲二見大品云諸有二者無道無果涅槃云明與無明愚者謂二又若實有大乘者名有所得有所得者爲魔

眷屬非佛弟子又有所得者不動不出無有乘義不名爲乘又大乘之宗永斷生死名爲斷見涅槃是常即是常見乃爲斷常何大之有次難五時前總難次別責難曰但應立大小二教不應制於五時略引三經三論證之大品經云諸天子歎曰我於閻浮見第二法輪轉龍樹釋云鹿苑已轉小輪今復轉大法輪法華經云昔於波羅捺轉於四諦今在靈鷲山說於一乘涅槃經云昔於鹿林轉小今於雙樹說大故知教唯二門無五時也智度論云佛法有二一者三藏二者大乘藏地持論云十一部經名聲聞藏方等大

乘名菩薩藏。正觀論云。前爲聲聞說生滅法。次爲菩薩說無生滅法。以經論驗之。唯有二藏。無五時矣。問。若乃皆是菩薩藏者。華嚴般若法華涅槃此四何異。答。須識四句。衆經煥然。一但教菩薩不化聲聞。謂華嚴經也。二但化聲聞不教菩薩。謂三藏教也。三顯教菩薩密化二乘。大品以上法華之前諸大乘教也。命小乘人說於大法。謂顯教菩薩。密示此法以爲己任。如付窮子財。謂密化聲聞也。四顯教聲聞顯教菩薩法華教也。菩薩聞是法疑網皆已除。化菩薩也。千二百羅漢。悉亦當作佛。化二乘也。四句之中。三義屬菩

薩藏內開之但化二乘為三藏教矣次別難五時問
若立五時有何過耶答五時之說非但無文亦復害
理若言第一名三乘別教是義不然依毘曇宗三乘
則同見四諦然後得道就成實義但會一滅方乃成
聖據大乘宗同契無生然後隔凡是則初教亦通何
以言別次云大品是三乘通教是亦不然釋論云般
若不屬二乘但屬菩薩若大品是三乘通教則應通
屬何故不屬二乘問若依釋論明般若但屬菩薩在
經何故勸三乘同學般若答般若有二種一者摩訶
般若此云大慧蓋是菩薩所得故不屬二乘若以實

相之境名為般若。則三乘同觀。故勸三乘令並學之。經師不體二種之說。便謂般若是三乘通教。云淨名是抑揚教者。是亦不然。大品呵二乘為癡狗。淨名貶聲聞為敗根。挫小既齊。揚大不二。何得以大品為通教。淨名為抑揚。又法華為同歸。應無所疑。但在五時之說。雖辨同歸。未明常住。而天親之論釋法華初分有七處佛性之文。解後段壽量品辨三身之說。斯乃究竟無餘。不應謂為不了之教。又涅槃為常住教者。然常與無常皆是對治用門。若論涅槃。體絕百非。理超四句。舊宗但得用門。未識其體。故亦失旨也。又

難二諦。迷失二諦。凡有三人。一者毘曇。執定性之有。迷於假有。故失世諦。亦不知假有宛然而無所有。復失一眞空。二者學大乘者。名方廣道人。執於邪空。不知假有。故失世諦。既執邪空。迷於正空。亦喪眞矣。三者。卽世所行。雖具知二諦。或言一體。或言二體。立二不成。復喪眞俗也。問。眞俗一體。此有何過。答。若俗與眞一。眞眞俗亦眞。若眞與俗一。俗俗眞亦俗。若眞眞俗不眞。則俗與眞異。若俗俗眞不俗。則眞與俗異。故二途並塞。一體不成。問。一旣有過。異應無咎。答。經云。色卽是空。空卽是色。若言各體。相卽便壞。若有雙卽。

便二體不成。故進退無通異義亦屈。然五時不立。眞俗又傾。大乘之宗言將何寄。

顯正第二。自上已來破外道毘曇成實大乘。從此已後。序前四宗。斥於三論。故通其邪難。顯明正理。上既遍斥四宗。於時羣難競起。咸疑龍樹非是正師。所造之論應爲邪法。是故此章次明顯正義。正義雖多。略標二種。一明人正。次顯法正。言人正者。楞伽經。大慧菩薩問世尊滅度後是法何人持。佛說偈答於我滅度後南天大國中。有大德比丘。名龍樹菩薩。住初歡喜地。爲人說大乘。能破有無見。往生安養國。次摩耶

經云。摩耶問阿難曰。佛滅度後何人持法。阿難答曰。如來正法五百年。第一百年。優婆掘多說法教化。住持正法。次二百年。尸羅難陀比丘。於閻浮提度十億人。次三百年。青蓮華眼比丘說法教化度半億人。次四百年間。牛口比丘演說法要。度一萬人第五百年。寶天比丘度二萬人。八萬眾生發菩提心。正法便滅。六百年間。九十六種邪見競興。破滅佛法。馬鳴比丘。摧此外道。七百年間有一比丘名曰龍樹。善巧說法。燃正法炬。滅邪見幢。尋大小乘經。親記龍樹破邪顯正。今內外並呵。大小俱斥。何所疑哉。又馬鳴龍樹佛

有誠記尚復生疑。法勝訶梨。無經所印。云何輒受。問。法勝乃末見誠文。訶梨亦有明據。阿含經云。實名四諦。是故比丘當成四諦。佛垂此敕。懸鑒有在。逮茲像末。允屬訶梨。爲成是法。故造斯論。紘宗若斯。豈虛構哉。答。蓋是通指像末。豈別主訶梨。故非所據也。顯法正第二。問。龍樹著述部類甚多。三論偏空似非究竟。答。僧叡昔在什公門下。爲翻譯之宗。其論序云。夫百梁之構興。則鄙茅茨之仄陋。覩斯論之紘博。則知偏悟之鄙倍。故偏主小乘。正歸此論。又如前云。天竺十六大國。方八千里。有向化之緣。並爲委誠龍樹爲無

相佛。敢預學者之徒。無不翫味斯論。以爲喉衿。若是偏空。豈爲諸國所重。又羅什本執小乘。因此論而迴轍正觀。厥後眾師藉斯文而曉迷。以此詳之。蓋是究竟無餘之說。問。若內外並呵。大小俱斥。此論宗旨何所依據耶。答。若心存內外。情寄大小。則墮在偏邪。失於正理。既失正理。則正觀不生。若正觀不生。則斷常不滅。若斷常不滅。則苦輪常運。以內外並冥。大小俱寂。始名正理。悟斯正理。則發生正觀。正觀若生。則戲論斯滅。戲論斯滅。則苦輪便壞。三論大宗。其意若此。蓋乃總眾教之旨歸。統羣聖之靈府。味道之流。豈不

栖憑斯趣耶。問。若內外並除。大小俱斥。乃爲斷見。何名正宗。答。既內外並冥。則斷常斯寂。二邊既捨。寧非正宗耶。難曰。夫有斷有常。故名之爲有。無斷無常。自之爲無。既其是無。何由離斷。答。既斷常斯寂。則有無等皆離。不應更復謂染於無。難曰。雖有此通。終不免難。夫有有有無名之爲有。無有無無。始是大無。既其墮無。何由離斷。答。本對有病。是故說無。有病若消。空藥亦廢。則知聖道未會有無。何所滯耶。難曰。是有是無。名爲兩是。非有非無。名爲兩非。既墮是非。還同儒墨。答。本非二是。故有雙非。二是既忘。雙非亦息。故知

非是亦復非非。難曰。非是非非還墮二非。何由免非。答。二是生乎夢虎。兩非還見空華。則知本無所是今亦無非。難曰。若無是無非。亦不邪不正。何故建篇章稱破邪顯正。答。夫有非有是此則為邪。無是無非乃名為正。所以命篇辨破邪顯正。難曰。既有邪可破。有正可顯。則心存取捨何謂無依。答。為息於邪強名為正。在邪既息則正亦不留。故心無所著。難曰。若邪正並冥。豈非空見。答。正觀論云。大聖說空法為離諸見故。若復見有空諸佛所不化。如水能滅火。今水還出火。當用何滅。斷常為火。空能滅之。若復著空。卽無藥

可滅也。難曰。既著空病何故不服有藥而言息化。答。若以有化還復滯有。乃至忘言便復著斷。如此之流何由可化。問。心有所著有何過耶。答。若有所著便有所縛。不得解脫。生老病死憂悲苦惱。故法華云。我以無數方便。引道衆生令離諸著。淨名云。不著世間如蓮華。常善入於空寂行。達諸法相無罣礙。稽首如空無所依。三世諸佛爲六道衆生心有所著故出世說經。四依開士爲大小學人心有所依故出世造論。故有依有得爲生死之本。無住無著爲經論大宗。難曰。若內外並冥。佛經何故說大小兩教。答。法華云。是法

不可示。言辭相寂滅。如來於無名相中强名相說。故有大小教門。欲令衆生因此名相悟無名相。而封教之徒聞說大小。更生染著。是故造論破斯執情。還令了悟本來寂滅。故四依出世為如佛也。問。此論名為正觀。正有幾種。答。天無兩日。土無二王。教有多門。理唯一正。是故上來破斥四宗。華嚴云。文殊法常爾。法王唯一法。一切無畏人。一道出生死。但欲出處衆生於無名相法强名相說。令稟學之徒因而得悟。故開二正。一者體正。二者用正。非眞非俗名為體正。眞之與俗目為用正。所以然者。諸法實相言忘慮絶。未曾

眞俗故名之爲體。絕諸偏邪。目之爲正。故言體正。所言用正者。體絕名言。物無由悟。雖非有無。强說眞俗故名爲用。此眞之與俗。亦不偏邪。目之爲正。故名用正也。問。既云眞俗。則是二邊。何名爲正。答。如因緣假有。目之爲俗。然假有不可言其定有。假有不可言其定無。此之假有。遠離二邊。故名爲正。俗有既爾。眞無亦爾。假無不可定無。假無不可定有。遠離二邊。故目之爲正。問。何故辨體用二正耶。答。像末鈍根。多墮偏邪。四依出世。匡正佛法。故明用正。既識正教。便悟正理。則有體正。但正有三種。一對偏病目之爲正。名對

偏正。二盡淨於偏名之爲正。謂盡偏正也。三偏病既去。正亦不留。非偏非正。不知何以美之。强嘆爲正。謂絕待正也。在正既然。觀論亦爾。因於體正。發生正觀。名爲體觀。藉二諦用。生二諦觀。名爲用觀。故觀具二也。觀辨於心。爲衆生故如實說體。名爲體論。若說於用。名之爲用論。故論具二也。正既有對偏盡偏絕待。觀論亦然。類前可知。

三論玄義卷上

三論玄義卷下

隋慧日道場沙門吉藏奉　命撰

次明經論相資。大品經云。雖生死道長。衆生性多。菩薩應如是正憶念生死邊如虛空。衆生性邊亦如虛空。此中無生死往來亦無解脫者。然既無生死亦無涅槃則知亦無衆生及以於佛。寧有經之與論耶。故內外並冥緣觀俱寂。然雖非生死涅槃而於衆生成生死。故大品云。諸法無所有如是有。既有衆生故有諸佛。既有諸佛便有敎門。既有諸佛敎門則有菩薩之論。諸佛爲衆生失道是故說經菩薩爲衆生迷經

是故造論。然經有通別。在論亦爾。所言經通者。通為息眾生顛倒。通為開顯道門。所言論通者。諸聖弟子。造一切論。亦通為息迷教之病。申明正道。所言經別者。赴大小二緣。說大小兩教。所言論別者。為破大小兩迷。申大小兩教。故有大小二論也。然就經論之中。具有能所之義。經以二智為能說。二諦為所說。論以二慧為能說。言教為所說。斯則經論各有能所也。

次明經論能所絞絡有四句不同。一者經能為論所。二者經所為論能。三者論能為經所。四者論所為經能。經能為論所者。如來二智。即是論主所悟。故法華

明今昔兩教爲直往菩薩及迴小向大之人竝令悟入佛慧故涌出品云是諸衆生始見我身聞我所說卽便信受入如來慧此明昔教爲直往菩薩入佛慧也次云除先修習學小乘者我今亦令得聞是經入於佛慧此明今教迴小之人入於佛慧故今昔兩教同明爲入佛慧則知佛慧是所悟也次明經所爲論能者經所卽是二諦能發生論主二慧故佛之二諦爲能生論主二慧爲所生也次明論能爲經所者論主二慧由經發生也次明論所爲經能者論主言教能申佛二諦也次會四句爲二句經若能若所竝是

能資。論若能若所皆是所資。又論若能若所悉爲能申。經若能若所悉是爲所申。故合成一能一所也。次泯一句以歸無句。以能而爲所。則能非定能。以所而爲能。則所非定所。以能非定能。是則非能。所非定所。是則非所。故非能非所。非經非論。非佛非菩薩。不知何以目之。故稱正法。强名中實也。問。能非定能是則非能。所非定所。是則非所。出何文耶。答。中論然可然品云。若法因待成。是法還成待。今則無因待。亦無所成法。卽其證也。

次別明造論緣起。然所以造論者。如上所明。如來爲

失道故說經。論主爲迷經故造論。爲失道故說經此是根本失。論主爲迷經故造論此是枝末失。又佛爲失道者說經。此失謂一往失。論主爲迷經故造論。此失卽失中更起失。所以然者以其迷道此是一失如來說經爲令入道。而復迷經。故是失中失也。一往之失。謂利根人聞經卽悟。失中之失。謂鈍根人也。問何等是迷經之人。答。卽是諸部異執。言諸部異執者。或二部。或五部。或十八部。或二十部。或五百部。言二部者。如來二月十五日入涅槃。諸聖弟子四月十五日。於王舍城祇闍崛山中結集三藏。爾時卽有二部名

字。一上座部。謂迦葉爲上座。迦葉上陳如一夏。爲佛以法付屬迦葉名上座部也。迦葉所領但有五百人。依智度論則有千人。二大衆部。卽界外大衆。乃有萬數。婆師波羅漢爲主。此云淚出。常悲苦衆生而淚墮也。卽五比丘中之一人。而年大迦葉。教授界外大衆。所以有二衆。迦葉有五百羅漢。前入界內。結集三藏。後多人來結集三藏。迦葉並不許之。有二因緣。一者五百皆聰明人。故二者已羯磨竟。故依智度論。阿闍世王但設千人食。故餘人來不得。從是以來。至佛滅度後百一十六年。但有二部名字。未有異執。百一十

六年外有船主兒名摩訶提婆。端正聰明。作三逆罪。後入佛法。凡有二事。一者取諸大乘經。內三藏中釋之。諸阿羅漢結集法藏時。已簡除此義。而大眾部用此義。上座部不用之。因爾起諍。遂成二部。二者摩訶提婆自作偈言。餘人染汙衣。無明疑他度。聖道言所顯。是諸佛正教。以此一偈。安置戒後。布薩誦戒竟亦誦此一偈。此偈有五事。一餘人染汙衣者。提婆不淨出汙衣。而誑弟子言。我是阿羅漢。實無不淨。但是天魔女。以不淨汙羅漢衣。故云餘人染汙衣。然此一語有虛有實。其實是凡夫誑弟子說如上事。是故爲虛。

魔女實能以不淨汙羅漢衣。是故爲實。其衆諍其所說。或虛或實。故分二部。二云無明者。然羅漢乃無三界受生無明。而有無知習氣無明。故云無明。時衆或言羅漢有無明。或言無無明。因此起諍。故分二部。三云疑者。須陀洹果乃於三解脫門無疑。而於外事有疑。故云疑也。四他度者。鈍根初果而不自知得初果。問善知識。善知識爲說於三寶四諦無疑是初果相。其自觀察方知得初果。故云他度。五聖道言所顯者。然得聖道時。亦有言所顯。如身子當口誦偈時。卽得初果。故云言所顯。時衆諍此五義。或是或非。故成二

部也。問。此二部執。何義異耶。答。義異乃多。今略明其一。大衆部執生死涅槃皆是假名。上座部執生死涅槃皆是眞實。至二百年中從大衆部又出三部。于時大衆部。因摩訶提婆移度住央崛多羅國。此國在王舍城北。此部將華嚴般若等大乘經雜三藏中說之。時人有信者。有不信者故成二部。不信者。唯言阿難等三師所誦三藏。此則可信。自三藏外諸大乘經皆不可信。復有信大乘者有三因緣。一者爾時猶有親聞佛說大乘法者。是故可信。二者。自思量道理應有大乘是故可信。三者。信其師故。是故可信言三部者。

一一說部。此部執生死涅槃皆是假名。故云一說。二出世說部。此部言世間法從顛倒生業業生果。故是不實。出世法不從顛倒生。故是眞實。三灰山住部。前二從執義受名。此因住處爲因。此山有石堪作灰。此部住彼山中修道故以爲名。其執毘曇是實教。經律爲權說。故彼引經偈云。隨宜覆身。隨宜飲食。隨宜住處。疾斷煩惱。隨宜覆身者。有三衣。佛亦許。無三衣。佛亦許。隨宜飲食者。時食佛亦許。非時食亦許。隨宜住處者。結界住亦許。不結界亦許。疾斷煩惱者。佛意但令疾斷煩惱。此部甚精進過餘人也。至二百年中。從大衆部內。又出一部名

多聞部。大衆部雖弘淺義兼於深義。佛在世時有仙人値佛得羅漢。恆隨佛往他方及天上聽法。佛涅槃時。其人不見。在雪山坐禪。至佛滅度後二百年中從雪山出。覓諸同行。見大衆部。雖弘淺義。不知深法。其人具足誦淺深義。深義中有大乘義。成實論卽從此部出。時人有信其所說者。故別成一部。名多聞部。於二百年中。從大衆部更出一部。名多聞分別部。佛在世時。大迦旃延造論解佛阿含經。至二百年。大迦旃延從阿耨達池出。更分別前多聞部中義。時人有信其所說者。故云多聞分別部。於二百年滿。有一外道

名大天。爾時摩伽陀國。有優婆塞大弘佛法。諸外道
爲利養故。皆剃頭出家。便有賊住比丘。大天爲賊住
主。大天身自出家所度弟子依大天衆出家受戒。爾
時衆人共諍斯事。上座部云。和上無戒及破戒。闍梨
有戒。大衆亦有戒。受戒則得。戒從大衆得。大衆知和
上無戒。而與共受戒者。大衆得突吉羅罪。問。戒既不
從和上得。何故稱和上名。答。欲令受戒後。和上攝錄。
教誨弟子耳。薩婆多用此解。餘部言。和上無戒及破
戒。大衆有戒則不得戒。戒從和上得。故因此諍論。遂
不容大天徒衆。因爾別住山間。於此山間執義又異

故有支提山部及北山部。佛得道及轉法輪處大眾處名支提。此處有山。名支提山。於彼山北別有山。名北山部也。大眾部合別數。或五或七或八。言五部者。初一說部。二出世說部。三灰山住部。此初破成三也。次多聞部。次多聞分別部。故成五部。言七部者。因外道分成二部。謂支提山部及北山部。前五因內執起。後二因外道起。故成七部。言八部者。則數根本大眾部也。次上座弟子部者。佛滅度後迦葉以三藏付三師。以修多羅付阿難。以毘曇付富樓那。以律付優婆離。阿難去世。以修多羅付末田地。末田地付舍那婆

斯。舍那婆斯付優婆掘多。優婆掘多付富樓那。富樓
那付寐者柯。寐者柯付迦旃延尼子。從迦葉至寐者
柯。二百年已來無異部。至三百年初。迦旃延尼子去
世。便分成兩部。一上座弟子部。二薩婆多部。所以分
成二部者。上座弟子但弘經。以經爲正。律開遮不定。
毘曇但釋經。或過本。或減本。故不正弘之。亦不棄捨
二藏也。而薩婆多。謂毘曇最勝。故偏弘之。從迦葉至
掘多正弘經。從富樓那稍棄本弘末。故正弘毘曇。至
迦旃延大興毘曇。上座弟子部。見其棄本弘末。四過
宣令遣其改宗。遂守宗不改。而上座弟子部移往雪

山避之。因名雪山住部。三百年從薩婆多出一部名可住子弟子部。即是舊犢子部也。言可住子弟子部者。有仙人名可住。有女人是此仙人種故名可住子。有阿羅漢是可住女人之子故名可住子。此部是此羅漢之弟子。故名可住子弟子部也。舍利弗是羅睺羅和上。羅睺羅是可住子和上。此部復是可住子之弟子。舍利弗釋佛九分毘曇。名法相毘曇。羅睺羅弘舍利弗毘曇。可住子弘羅睺羅所說。此部復弘可住子所說也。次三百年中從可住子部復出四部。以嫌舍利弗毘曇不足。更各各造論取經中義足之。所執異

故。故成四部。一法尚部。即曾曇無德部也。二賢乘部。三正量弟子部。有大正量羅漢。其是弟子。故名正量弟子部。此三從人作名。四名密林部。從住處作名也。三百年。從薩婆多部復出一部。名正地部。有婆羅門是國師名正地部。善解四韋陀。出家得羅漢。取四韋陀好語莊嚴佛經。執義又異。時人有信其所說。故別爲一部。三百年中。從正地部又出一部。名法護部。其本是目連弟子得羅漢。恆隨目連往色界中。有所說法皆能誦持。自撰爲五藏。三藏如常。四咒藏。五菩薩藏。有信其所說者。故別成一部也。三百年中。從薩婆

多部又出一部名善歲部迦留陀夷是其父及多比丘尼是母七歲得羅漢値佛聞法皆能誦持撰集佛語次第相對破外道爲一類對治衆生煩惱復爲一類時人有信其所說者故別爲一部也三百年中從薩婆多部又出一部名說度部謂五陰從此世度至後世得治道乃滅亦名說經部謂唯經藏爲正餘二皆成經耳從上座部都合有十一部大衆部有七部合成十八部足根本二部爲二十部而薩婆多傳有異世五師有同世五師異世五師者一迦葉二阿難三末田地四舍那婆斯五優婆掘多此五人持佛法

藏各得二十餘年更相付屬名異世也同世五師者於優婆掘多世即分成五部一時並起名同世五師一曇無德二摩訶僧祇三彌沙塞四迦葉維五犢子部又大集經亦明五部而文殊師利經部執論及羅什分別部論此三皆明二十部所以有五部復有二十部不同者取其始終異執故有二十取其當世盛行故但說五部而言五部一時起者則與上二十部義相違或可見聞各異故也所言五百部者智度論釋般若信毀品云佛滅度後五百歲後有五百部不知佛意為解脫故執諸法有決定相聞畢竟空如刀

傷心。龍樹提婆爲諸部異執失佛教意。故造論破迷也。問。論主爲並破諸部亦有不破耶。答。凡有四句。一破而不取。若是諸部所說乖大小乘經自立義者。則破而不取。故智度論呵迦旃延弟子云。三藏無此說。摩訶衍中亦無此說。蓋是諸論義師自作是說。即是其事。二取而不破。如文殊問經云。十八及本二。皆從大乘出。無是亦無非。我說未來起。三亦破亦取。破諸部能迷執情。收取諸部所迷之教。四不破不取。就正道門。未曾有破。亦無所取也。

次明諸部通別義。論有二種。一者通論。二者別論。若

通破大小二迷。通申大小兩教。名爲通論。即中論是也。故前二十五品破大迷申大教。後兩品破小迷申小教。二者別論。別破大小迷。別申大小教。名爲別論。如攝大乘論地持論等。謂大乘通論。十地論智度論等。大乘別論。如成實論等。通申三藏。謂小乘通論。馬鳴菩薩師名脇比丘造四阿含優婆提舍。別釋修多羅藏。善見毘婆沙。別釋毘尼藏。智度論云。八十部律。八十部毘婆沙釋之。善見律別釋。師子國要用十誦律。舍利弗別釋佛九分毘曇。如此別釋三藏。故是小乘別論。就三藏中復有通別。若具釋一藏。名爲通論。

別釋一藏中一部名爲別論也問中論既通釋大小應名大小通論不得名爲大乘論也答雖釋大小但爲顯大故是大乘論所以然者以初分明大乘中分明小乘後分還明大乘故以是義故名大乘論耳問十二門論是何論耶答是大乘通論以始終破於大迷通申大教無破小迷別申於小教故是大乘通論也問百論復云何答百論通破障大小之邪通申如來大小兩正故是大小通論但始終爲明大乘故屬大乘通論耳

次明衆論立名不同門衆論立名凡有三種一從法

爲名。如成實論等。實謂四諦之理。成謂能成之文。故云爲成是法。故造斯論。謂從法立名也。二從人立名。如舍利弗阿毘曇等。智度論云。犢子道人受持此毘曇亦名犢子毘曇也。三從喻立名。如甘露味毘曇等。亦如訶梨跋摩師鳩摩羅陀造日出論等也。四論立名。並是從法。非人非喻。就中自開四種。大智度論從所釋之經立名。大謂摩訶。智謂般若。度謂波羅蜜。論釋經題。故從所釋爲名。中論從理實立名。十二門從言教爲目。百論從偈句爲稱也。若通而爲言。四論通顯中道理實並得就理立名。四論同有言教開通理

實並得以教爲稱。同有偈句。適得從偈立名。今欲互
相開避。故有四部差別。所以立名不同也。
次明衆論旨歸門。通論大小乘經。同明一道。故以無
得正觀爲宗。但小乘教者。正觀猶遠。故就四諦教爲
宗。大乘正明正觀。故諸大乘經。同以不二正觀爲宗。
但約方便用異。故有諸部差別。如明應說不應說。今
昔開會。名爲法華。破斥八倒。辨常無常。用名爲涅槃。
至論不二正道。更無別異。在經既爾。在論亦然。雖諸
部有異。同用不二正觀爲宗。又經論同宗。佛說正觀
爲經。論申正觀爲論。經論用異。正觀無別。故無量義

經云。如水洗穢義同。約井池爲異。自昔及今。一切諸教。同治斷常之病。同開正道。但約今昔教用異耳。今四論約用不同。故辨四宗差別。智度論正釋大品。而龍樹開大品爲二道。前明般若道。次明方便道。此之二道。卽是法身父母。故大品以實慧方便慧爲宗。論申經二慧。還以二慧爲宗。如中論申二諦。還以二諦爲宗也。問。大品何故前明般若。後明方便耶。答。般若方便。實無前後。而作前後說者。般若爲體。方便爲用。故智度論云。譬如金爲體。金上精巧爲用。故前明其體。後辨其用也。又非凡夫行。非賢聖行。是菩薩行。般

若超凡方便越聖要前超凡後方越聖故前明般若後辨方便又眾生起見凡有二種一者有見二者無見般若破其有見方便斥其無見故前明般若後辨方便若明次第者三藏多說有教以破外道而封執三藏之有故般若次說空藏者著般若之空故次說方便令其離空故智度論序云邪病之自起故阿含爲之作以滯有之爲患故般若爲之照即斯意也若約位而言般若配於六地故前明之方便在於七地故後說也問舊亦明大品二慧爲宗與今何異答今明聖心未曾二爲眾生故無二說二欲令因二悟

於不二故與舊不同又雖明二慧與舊亦異舊義實慧但照空不達有漚和但照有不達空蓋是限局聖心便成二見今明至人體無礙之道故有無礙之用般若既照空卽能鑒有方便既涉有卽能鑒空具如二智中說次明中論以二諦爲宗所以用二諦爲宗者二諦是佛法根本如來自行化他皆由二諦自行由二諦者如瓔珞經佛母品明二諦能生佛故二諦是佛母蓋取二智爲佛二諦能生二智故以二諦爲母卽是如來自德圓滿由於二諦化他德由二諦者如來有所說法教化衆生常依二諦故中論云諸佛

依二諦。爲衆生說法也。問。何以知自他兩德並由二諦耶。答。十二門論云。以識二諦故。即得自利利他利及以共利。即其事也。以二諦是自行化他之本。故申明二諦。以爲論宗。即令一切衆生具得自他二利也。問。何人迷二諦。論主破迷申二諦耶。答。有三種人迷於二諦。一者。小乘五百部。各執諸法有決定性。闇畢竟空。如刀傷心。此人失第一義諦。然既失第一義諦。亦失世諦。所以然者。空宛然而有。故有名空。有方是世諦。彼既失空。亦是迷有。故失世諦。故五百部執出如來二諦之外。二者。方廣道人。謂一切諸法如龜毛兎

角無罪福報應。此人失於世諦。然有宛然而空。故空名有空。既失空有。亦失有空。如斯之人。亦失二諦。又諸外道亦失二諦。如有見外道迷於眞諦。空見外道迷於世諦。又凡夫著有。故迷眞諦。二乘滯空。迷世諦也。第三人得二諦名而失二諦旨。斯執甚多。今略出二種。或言二諦一體。或言二諦異體。並不成二諦之義。具如疏初序之。今破此之失。申明二諦。故用二諦爲宗也。問。何以得知此論用二諦爲宗耶。答。略有三種。一者。瓔珞經佛母品。明二諦不生不滅。乃至不來不去。今論正明八不。故知卽是辨於二諦。故以二諦

爲宗。二者。靑目序論意明外人失二諦。龍樹菩薩爲是等故。造此中論。卽知破外迷失。申明二諦。故以二諦爲宗也。三者。關內曇影中論序云。此論雖無理不窮。無言不盡。統其要歸。會通二諦。今還述舊釋。故知二諦爲宗也。問。旣名中論。何故不用中道爲宗。乃以二諦爲宗耶。答。卽二諦是中道。旣以二諦爲宗。卽是中道爲宗。所以然者。還就二諦以明中道。故有世諦中道。眞諦中道。非眞非俗中道。但今欲名宗兩舉。故中諦互說。故宗舉其諦。名題其中。若以中道爲名。復以中道爲宗者。但得不二義。失其二義。故也。問。經何

故立二諦耶。答。此有兩義。一者欲示佛法是中道故。以有世諦是故不斷。以第一義是故不常。所以立於二諦。又二慧是三世佛法身父母。以有第一義故生般若。以有世諦故生方便。具實慧方便慧有十方三世佛。是故立二諦。又知第一義是自利。知世諦故能利他。具知二諦。即得其利。故立二諦。又有二諦故佛語皆實。以世諦故說有是實。第一義故說空是實。又佛法漸深。先說世諦因果教化。後爲說第一義。又成就得道智者。說第一義。無有說世諦。又若不先說世諦因果直說第一義。則生斷見。是故具明二諦也。次

明百論宗者。百論破邪申明二諦眞如空品末說。亦應以二諦爲宗。但今欲與中論互相開避。中論以二諦爲宗。百論用二智爲宗。卽欲明諦智互相成也。問。百論何故用二智爲宗耶。答。提婆與外道對面擊揚。鬬一時權巧智慧。但提婆權智。巧能破邪。巧能顯正。而實無所破。亦無所顯。故名實智。一論始終。明此二智。故以二智爲宗。中論不與內諍一時權巧。但共同學二諦之人。諍二諦得失。故以二諦爲宗。則中論用所申爲宗。百論用能申爲宗。欲明佛與菩薩能所共相成也。次明十二門論宗者。此論亦破內迷申明二

諦亦以二諦爲宗。但今欲示三論不同。宜以境智爲宗。所言境智者。論云。大分深義。所謂空也。若通達是義。卽通達大乘。具足六波羅密。無所障礙。大分深義。謂實相之境。由實相境發生般若。由般若故萬行得成。卽是境智之義。故用境智爲宗也。

次明四論破申不同門。所言破申者。凡有三義。一者。破外人迷敎之病。故名爲破。申佛二諦敎門。故名爲申。二者。申佛正敎而邪迷自破。故名爲申破耳。三者。論主申明佛破。故名申破。諸大乘經破衆生虛妄。以顯一道。但末代鈍根不了如來破病顯道之意。四依

菩薩還申明佛破故名申破非是經中自立義論中自明破也問何以知龍樹申佛破耶答最後邪見品云瞿曇大聖主憐愍說是法悉斷一切見我今稽首禮故知論主申明佛破非自有破也問經中有立有破論主何故一向破耶答末世鈍根迷佛立破並皆成病是以論主須並破之然後具得申如來立破問論主申佛破得稱論主破論主申佛立應名論主立耶答亦得爾也問四論破申云何同異答三論通破眾迷通申眾教智度論別破般若之迷別申般若之教就三論中自開二類百論正破外傍破內餘二論

正破內傍破外。所以三論破內外者。一切衆病不出二種。一外道邪畫起迷。二內人稟敎失旨。若破斯二。則衆病皆除。問。百論破外可有明文。何處有破內文耶。答。破塵品中。外人以內義爲證。論主卽破其所引。具如彼明。問。何故得破內耶。答。有三種義。一者。如向釋之。外人立義不成。引內爲證。故須破內。二者。內人立義與外道同。如立虛空常遍。乃至立涅槃身智俱無。並與外道同。故須破內。三者。外道立義與內人同。故須破之。如破因中無果品。說外道立於三相前後相生。與譬喩部同。立三相展轉一時生。與薩婆多部

同。故須破內。故肇法師云。邪辨逼眞。殆亂正道。問。中論何故傍破外耶。答。凡有四義。一者。欲顯中觀無法不窮無言不說。若一法不窮。一言不盡。則戲論不滅。中觀不生。是故內外並皆破之。二者。內人立義與外道同。故須破外。三者。外道立義與內人同。故須破外。四者。欲顯中實非內非外。不正不邪。故須破外。問。百論破外亦有收取義不。答。亦有四句。一者破而不取。卽是外道邪言障中迷觀於緣無益有損。二者取而不破。外道偷竊如來遺餘善法。今並收之。如賊盜牛卽其證也。又外道各邪心推畫冥智與內同。如蟲食

木偶得成字。亦取而不破。三者亦破亦取。外道偷竊佛教。不識旨歸。今破其迷教之情。收取所迷之教。四者不破不取。即顯道門。未曾內外也。次明別釋三論。問既有四論。何故常稱三論耶。答。略有八義。一者。一一論各具三義。一破邪。二顯正。三言教。以同具此三義。故合名三論。二者。三論具合方備三義。中論明所顯之理。百論破於邪執。十二門名爲言教。以三義相成。故名爲三論。三者。中論爲廣論。百論爲次論。十二門爲略論。三部具上中下三品。故名三論。四者。一切經論。凡有三種。一但偈論。即是中論。二但長行論。所

謂百論。三亦長行亦偈論。卽十二門論。以三部互相開避。而共相成。五者。此之三部同是大乘通論。故名三論。六者。此三部同顯不二實相。故名三論。七者。同是四依菩薩所造。八者。同是像末所作。但欲綱維大法也。

次論三論通別門。以智度論對三論。則智度論爲別論。三論爲通論。就三論中自有三別。卽爲三例。百論爲通論之廣。中論爲通論之次。十二門爲通論之略。所以然者。百論通破障世出世一切邪。通申世出世一切正。故名通論之廣。中論但破大小二迷。通申大

小兩教不破世間迷申世間教故爲通論之次十二門但破執大之迷申大乘之教爲通論之略問何故爾耶答外道邪興遍障世出世大小一切教故提婆遍破衆邪備申衆教是以論明始自三歸終竟二諦無教不申無邪不破中論爲對大小學人封執二教故但破二迷但申二教是以論文有大小二章之說十二門論辨觀行之精要明方等之宗本故正破大迷獨申大教是以論文命宗但說略解摩訶衍義問十二門亦備破小乘外道云何言但破大迷但申大教也答雖備破衆病而正意爲申大乘故論文前明

略解大乘。而後則言末世衆生薄福鈍根雖尋經文不能通了。卽知尋大乘失旨。但小乘外道障彼大乘故須破之耳。又欲令小乘外道同入大乘故須破之。問。百論中大小兩教與中論何異。答。百論總申大小。然中論別申二教。又百論從淺至深。中論從深至淺。問。何故爾耶。答。百論爲迴邪入正。始行之人。故始自三歸終入方等。故從淺至深。中論示諸佛本末之義。大乘爲本。小乘爲末。故從深至淺也。

次明四論用假不同門。一切諸法雖並是假。領其要用。凡有四門。一因緣假。二隨緣假。三對緣假。四就緣

假也。一因緣假者。如空有二諦。有不自有。因空故有。空不自空。因有故空。故空有是因緣假義也。二隨緣假者。如隨三乘根性。說三乘教門也。三對緣假者。如對治常說於無常。對治無常是故說常。四就緣假者。外人執有諸法。諸佛菩薩就彼推求。檢竟不得。名就緣假。此四假總收十二部經八萬法藏。然四論具用四假。但智度論多用因緣假。以釋經立義門故。中論十二門多用就緣假。百論多用對緣假。

次明四論對緣不同門。著於四論。略明二種。提婆菩薩震論鼓於王庭。九十六師。一時雲集。各建名理立

無方論。提婆面折邪師。後還閑林。撰集當時之言以爲百論。龍樹菩薩潛帷著筆。探取外情。破病申經。故造中論。問。何故爾耶。答。龍樹聲聞天下外道小乘不敢與交言故潛帷著筆以造論也。提婆旣爲弟子。物情所不畏憚。故與之交言。故後集以爲論。

次明三論所破之緣有利鈍不同門。今略舉中百二論明衆生得悟不同。凡有四種。一自有一種根緣聞百論始捨罪福。終破空有。當此言下得悟無生。二有諸外道雖聞提婆當時所破。言理俱屈。猶未得悟。後出家竟稟受佛經方乃得悟。此中根人也。三有諸外

道聞提婆之言。不了尋經。翻更起迷。爲中論所破。方得悟。此下根人也。四有諸外道初稟提婆之言。乃至尋中論亦未得解。後因十二門觀玄略。方乃得悟也。

次別釋中論名題門。此論立名有廣有略。所言略者。但稱中論。故叡法師序云。中論有五百偈龍樹菩薩之所造。而後但釋中論兩字。故名爲略。問。何故但稱中論。不題觀耶。答。中是所論之理實。論是能論之教門。若明理教。故義無不周也。所言廣者。加之以觀。故影法師中論序云。寂此諸邊。名之爲中。問答析徵。稱之爲論。又云觀者。直以觀辨於心。論宣於口耳。問。何

故具題三字耶。答。因中發觀。由觀宣論。要備三法義乃圓足也。

次第門。問。此三字有何次第耶。答。有二種次第。一者能化次第。二者所化次第。能化次第者。中謂三世十方諸佛菩薩所行之道。故前明中。由此道故。發生諸佛菩薩正觀。故次明觀。由內有正觀。故佛宣之於口。名之爲經。四依菩薩宣之於口。目之爲論也。約所化悟入次第者。禀敎之徒。因論識中。因中發觀。若望於佛。因敎識理。因理發觀也。

次制立門。所以但明三字。不多不少者。略有三義。一

者諸佛菩薩凡有二德。一者自行。二者化他。中之與觀謂自行也。論之一字。卽是化他。自行化他義無不攝。故但標三字。二者。化於衆生。要必具三。一者有所悟之理。二者因理發觀。三者由觀宣論。故但明三也。三者。以中對觀。是境智之名。以觀對論。爲行說之稱。因中發觀。故以中爲境。以觀爲智。如說而行爲觀。如行而說爲論。以義唯此四。故名字但有三名也。

次論通別門。通而爲言。三字皆中。皆觀。皆論。所言皆中者。理實不偏。故理名爲中。因中理發觀。觀非偏觀。亦名中。因中觀宣論。論非偏論。論亦名中。三字皆

觀者。中是義相觀。觀是心行觀。論是名字觀。亦如三種般若。中是實相般若。觀是觀照般若。論是文字般若。三種皆論者。論是能論。故名爲論。餘二所論。亦名爲論也。就別而言。理實不偏。與其中名。智是達照。當其觀稱。論是言教。故目之爲論。

次明互發盡門。就中有中發觀。觀發中。緣盡觀。觀盡緣。所言中發觀者。如涅槃經云。十二因緣。不生不滅。能生觀智。譬如胡瓜。能發熱病也。觀發中者。衆生本謂因緣是生是滅。不知是中。以正觀檢生滅不得。方悟因緣是中。此則因觀發中。緣盡於觀者。凡夫二乘

及有所得偏邪之緣盡菩薩正觀之內故名緣盡於觀觀盡於緣者邪緣既盡正觀亦息故名觀盡於緣緣盡於觀故非緣觀盡於緣故非觀非緣非觀不知何以美之强名正觀也問既得緣盡觀觀盡緣亦得中盡觀觀盡中不答亦得爾也中是智境觀是境智境不自境因智故境智不自智由境故智由智故境境不自境由境故智智不自智不自智則非智不自境則非境故是境盡於智智盡於境問亦得緣發於觀觀發於緣不答由邪緣故得顯正觀即是緣發於觀由正觀故顯緣是邪謂觀發於緣耳

次明別釋三字門。總論釋義凡有四種。一依名釋義。二就理教釋義。三就互相釋義。四無方釋義也。依名釋義者。中以實爲義。中以正爲義。中以實爲義者。如涅槃釋本有今無偈云。我昔本無中道實義。是故現在有無量煩惱。叡師中論序云。以中爲名者。照其實也。照謂顯也。立於中名。爲欲顯諸法實。故云照其實也。所言正者。華嚴云。正法性遠離。一切言語道。一切趣非趣悉皆寂滅相。此之正法。卽是中道。離偏曰中。對邪名正。肇公物不遷論云。正觀論曰。觀方知彼去去者不至方。故知中以正爲義也。理教釋義者。中以

不中為義。所以然者。諸法實相。非中非不中。無名相法。為眾生故。強名相說。欲令因此名。以悟無名。是故說中為顯不中。問。中以不中為義。出何文耶。答。華嚴云。一切有無法。了達非有無。若爾。一切中偏法。了達非中偏。即其事也。所言互相釋義者。中以偏為義。偏以中為義。所以然者。中偏是因緣之義。故說偏令悟中。說中令識偏。如經云。說世諦令識第一義諦。說第一義諦令識世諦也。四無方釋義者。中以色為義。中以心為義。是故華嚴經云。一中解無量。無量中解一。故一法得以一切法為義。一切法得以一法為義。問。

中有幾種。答。既稱爲中則非多非一。隨義對緣得說多一。所言一中者。一道清淨更無二道。一道者卽一中道也。所言二中者。則約二諦辨中。謂世諦中。眞諦中。以世諦不偏。故名爲中。眞諦不偏。名爲眞諦中。所言三中者。二諦中及非眞非俗中。所言四中者。謂對偏中。盡偏中。絕待中。成假中也。對偏中者。對大小學人斷常偏病。是故說對偏中也。盡偏中者。大小學人有於斷常偏病。則不成中。偏病若盡。則名爲中。是故經云。衆生起見。凡有二種。一斷。二常。如是二見不名中道。無常無斷乃名中道。故名盡偏中也。絕待中者。

本對偏病。是故有中。偏病既除。中亦不立。非中非偏爲出處衆生強名爲中。謂絶待中。故此論云。若無有始終。中當云何有。經亦云。遠離二邊不著中道。卽其事也。成假中者。有無爲假。非有非無爲中。由非有非無。故說有無。如此之中。爲成於假。謂成假中也。所以然者。良由正道未曾有無。爲化衆生。假說有無。故以非有無爲中。有無爲假也。就成假中有單複疎密橫豎等義。具如中假義說。如說有爲單假。非有爲單中。無義亦爾。有無爲複假。非有非無爲複中。有無爲疎假。非有非無爲疎中。不有有爲密假。有不有爲密中。

疏即是橫。密即是豎也。

次釋中不同。得有四種。一外道明中。二毘曇明中。三成實明中。四大乘人明中也。外道說中者。僧佉人言。泥團非缾非非缾。即是中義也。衞世師云。聲不名大不名小。勒沙婆云。光非闇非明。此之三師並以兩非爲中。而未知所以爲中耳。毘曇人釋中者。有事有理。事中者。無漏大王不在邊地。謂不在欲界及非想也。理中者。謂苦集之理不斷不常也。成實人明中道者。論文直言離有離無名聖中道。而論師云。中道有三。一世諦中道。二眞諦中道。三非眞非俗中道。四大乘

入明中者。如攝大乘論師明。非安立諦。不著生死。不住涅槃。名之爲中也。義本者。以無住爲體中。此是合門。於體中開爲兩用。謂眞俗。此是用中。卽是開門也。又中假師云。非有非無爲中。而有而無爲假也。

三論玄義卷下

比丘尼永齡施資奉爲

先曾師祖雲公轉增勝因速證道果

光緒二十五年冬十一月金陵刻經處識